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**гражданское дело №2-22154/2016**

**ХОДАТАЙСТВО**

**о назначении судебной экспертизы**

В производстве Люберецкого городского суда Московской области находится гражданское дело по иску Петрова Ппетра Петровича к Иванову Ивану Ивановичу о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП.

03.01.2016 произошло ДТП, в результате которого столкнулись а/м Audi A4, г/н У 111 УУ 777 и а/м BMW X6 г/н А 666 АА 777, под управлением Иванова И.И.. Согласно справки ГИБДД дорожно-транспортное происшествие произошло по вине водителя Иванова И.И.

Риск гражданской ответственности Иванова И.И. застрахован в ЗАО СК «Суперстрах» по полису ОСАГО ССС 0000000001.

Как следует из положений ст. 7 ФЗ «Об ОСАГО» страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая обязуется возместить потерпевшим вред, причиненный имуществу одного потерпевшего, составляет не более 400 (четырехсот) тысяч рублей.

Согласно Экспертного Заключения, предоставленного Петровым П.П., стоимость восстановительного ремонта поврежденного имущества с учетом износа запасных частей составляет 620 587,21 рублей.

Сумму требований в размере 220 587,21 считаю завышенной, а результаты отчета эксперта сомнительным. Вызывают сомнение назначенные ремонтные воздействия на некоторые детали. Не все повреждения, подтверждены фотоматериалами, часть повреждений включенных в расчет не зафиксированы сотрудниками ГИБДД при оформлении ДТП от 03.01.2016 между а/м Audi A4, г/н У 111 УУ 777 и а/м BMW X6 г/н А 666 АА 777. Стоимость запасных частей, указанную в предложенном экспертном заключении считаю завышенной.

*В соответствии со ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.*

При таких обстоятельствах имеется необходимость назначения судебной экспертизы, поскольку для определения разрешения вопросов о стоимости восстановительного ремонта с учетом износа требуются специальные знания.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. **Назначить судебную экспертизу в одном из следующих экспертных учреждений:**
	1. ООО «СКПО-авто», адрес: г.Москва, Волгоградский пр-т, д.35, оф.401 В
	2. Другая экспертная компания (Необязательно)
	3. Еще одна экспертная компания (Необязательно)

*Предпочтение прошу отдать экспертной компании ООО «СКПО-авто», так как данная компания предоставила информационное письмо, в котором подтверждается компетенция эксперта, определены сроки подготовки заключения эксперта, определена примерная стоимость судебной экспертизы. А так же имеется возможность использовать курьера ООО «СКПО-авто» для получения и возврата материалов судебного дела.*

*Информационное письмо для суда от «СКПО-авто» прилагается. (Приложение 1)*

1. **Поставить перед экспертами следующие задачи и вопросы:**
	1. Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля Audi A8, г/н Х 001 ХХ 777 по повреждениям, относящимся к ДТП от 01.01.2016 на основании Требований, установленных Положением о единой методике, утв. ЦБ РФ 19.09.2014 №432-П.?
	2. Какова утрата товарной стоимости (УТС) автомобиля Audi A8, г/н Х 001 ХХ 777?
	3. Какова среднерыночная стоимость автомобиля Audi A8, г/н Х 001 ХХ 777 на дату ДТП, без учета повреждений, полученных в результате рассматриваемого ДТП?
	4. В случае нецелесообразности восстановительного ремонта с учетом требования, установленных Положением о единой методике, утв. ЦБ РФ 19.09.2014 №432-П, какова стоимость годных остатков автомобиля Audi A8, г/н Х 001 ХХ 777 с учетом повреждений, полученных в результате ДТП от 01.01.2016

**Расходы по проведению экспертизы обязуюсь оплатить.**

**« »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016 Иванов И.И**